



Universidade Federal de São Carlos  
Departamento de Engenharia de Produção



# Otimização Linear Contínua e Discreta (Tópicos Avançados em PCSP)

PPGEP, UFSCar - Semestre 01/2022  
Prof. Dr. Pedro Munari (munari@dep.ufscar.br)

Tópico 8.2: Classes de Problemas em Otimização

# Objetivos deste tópico

- ▶ Conhecer as diferentes classes de problemas de decisão e otimização;
- ▶ Compreender essas classificações e sua importância;
- ▶ Estudar como provar que um problema é  $\mathcal{NP}$ -completo e  $\mathcal{NP}$ -difícil.

# Complexidade computacional

## ▷ Alguns problemas em $\mathcal{P}$

- ▶ Problema do caminho mínimo com valores não-negativos:
  - ▶ Algoritmo de Dijkstra requer  $O(m^2)$  cálculos elementares;
  - ▶ A função de complexidade é independente dos valores numéricos.

# Complexidade computacional

## ▷ Alguns problemas em $\mathcal{P}$

- ▶ Problema do caminho mínimo com valores não-negativos:
  - ▶ Algoritmo de Dijkstra requer  $O(m^2)$  cálculos elementares;
  - ▶ A função de complexidade é independente dos valores numéricos.
- ▶ Problema do caminho mínimo (com alguns valores não-negativos):
  - ▶ Algoritmo de Bellman-Ford requer  $O(m^3)$  cálculos elementares para encontrar um caminho mínimo ou detectar um ciclo de custo negativo;

# Complexidade computacional

## ▷ Alguns problemas em $\mathcal{P}$

- ▶ Problema do caminho mínimo com valores não-negativos:
  - ▶ Algoritmo de Dijkstra requer  $O(m^2)$  cálculos elementares;
  - ▶ A função de complexidade é independente dos valores numéricos.
- ▶ Problema do caminho mínimo (com alguns valores não-negativos):
  - ▶ Algoritmo de Bellman-Ford requer  $O(m^3)$  cálculos elementares para encontrar um caminho mínimo ou detectar um ciclo de custo negativo;
- ▶ Problema de transporte:
  - ▶ O algoritmo primal-dual com mudança de escala possui tempo de execução  $O(m^3 \log \theta)$ .

# Problemas de decisão

Estamos interessados em problemas de otimização, mas a teoria de complexidade é baseada em *problemas de decisão* (sim/não);

## Problemas de decisão

Estamos interessados em problemas de otimização, mas a teoria de complexidade é baseada em *problemas de decisão* (sim/não);

- ▶ Por exemplo: Existe uma rota com distância total menor que  $K$ ?

## Problemas de decisão

Estamos interessados em problemas de otimização, mas a teoria de complexidade é baseada em *problemas de decisão* (sim/não);

- ▶ Por exemplo: Existe uma rota com distância total menor que  $K$ ?
- ▶ Observe que é fácil converter um problema de otimização para um problema de decisão.



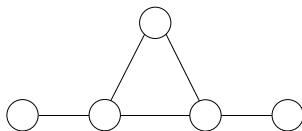
## Problemas de decisão

Estamos interessados em problemas de otimização, mas a teoria de complexidade é baseada em *problemas de decisão* (sim/não);

- ▶ Por exemplo: Existe uma rota com distância total menor que  $K$ ?
- ▶ Observe que é fácil converter um problema de otimização para um problema de decisão.

Exemplos:

- ▶ CLIQUE: Dado um grafo  $G = (V, E)$  e um inteiro  $k$ , existe um clique (subgrafo completo) de tamanho  $k$ ?



# Problemas de decisão

Satisfabilidade (*satisfiability*, SAT):

# Problemas de decisão

Satisfabilidade (*satisfiability*, SAT):

- ▶ Dada uma fórmula booleana, existe uma atribuição de valores às suas variáveis que a torne verdadeira?

# Problemas de decisão

Satisfabilidade (*satisfiability*, SAT):

- ▶ Dada uma fórmula booleana, existe uma atribuição de valores às suas variáveis que a torne verdadeira?
- ▶ A fórmula deve estar na forma normal conjuntiva (ou disjuntiva): cláusulas definidas apenas com operador  $\vee$  (sem repetir elementos) e combinadas com operador  $\wedge$ ;

# Problemas de decisão

Satisfabilidade (*satisfiability*, SAT):

- ▶ Dada uma fórmula booleana, existe uma atribuição de valores às suas variáveis que a torne verdadeira?
- ▶ A fórmula deve estar na forma normal conjuntiva (ou disjuntiva): cláusulas definidas apenas com operador  $\vee$  (sem repetir elementos) e combinadas com operador  $\wedge$ ;
- ▶ Por exemplo: Existem valores booleanos para  $x_1, x_2, x_3$  tais que a expressão  $(x_1 \vee \neg x_2) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_2)$  seja verdadeira?

# Problemas de decisão

Satisfabilidade (*satisfiability*, SAT):

- ▶ Dada uma fórmula booleana, existe uma atribuição de valores às suas variáveis que a torne verdadeira?
- ▶ A fórmula deve estar na forma normal conjuntiva (ou disjuntiva): cláusulas definidas apenas com operador  $\vee$  (sem repetir elementos) e combinadas com operador  $\wedge$ ;
- ▶ Por exemplo: Existem valores booleanos para  $x_1, x_2, x_3$  tais que a expressão  $(x_1 \vee \neg x_2) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_2)$  seja verdadeira?
  - ▶ Sim! Basta atribuímos  $x_1 = V$  e  $x_2 = V$  ( $x_3$  qualquer).

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

Classe  $\mathcal{P}$  (*polynomial time*)

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

### Classe $\mathcal{P}$ (*polynomial time*)

- ▶ Vimos que  $\mathcal{P}$  é a classe de problemas (de decisão!) que podem ser resolvidos em **tempo polinomial**;
- ▶ Algoritmos com tempo  $O(n^2)$ ,  $O(n \log n)$ ,  $O(n^{232})$ , etc.



# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

Classe  $\mathcal{NP}$

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

Classe  $\mathcal{NP}$  (*nondeterministic polynomial time*)

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

Classe  $\mathcal{NP}$  (*nondeterministic polynomial time*)

- ▶ Problemas de decisão para os quais qualquer resultado **sim** possui um certificado (“solução”) de tamanho polinomial que pode ser **checado em tempo polinomial**.

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

Classe  $\mathcal{NP}$  (*nondeterministic polynomial time*)

- ▶ Problemas de decisão para os quais qualquer resultado **sim** possui um certificado (“solução”) de tamanho polinomial que pode ser **checado em tempo polinomial**.
- ▶ Assim, sempre que a decisão é **sim**, é possível verificar a resposta em tempo polinomial;

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

Classe  $\mathcal{NP}$  (*nondeterministic polynomial time*)

- ▶ Problemas de decisão para os quais qualquer resultado **sim** possui um certificado (“solução”) de tamanho polinomial que pode ser **checado em tempo polinomial**.
- ▶ Assim, sempre que a decisão é **sim**, é possível verificar a resposta em tempo polinomial;
- ▶  $\mathcal{P} \subset \mathcal{NP}$ ;

# Problemas de decisão

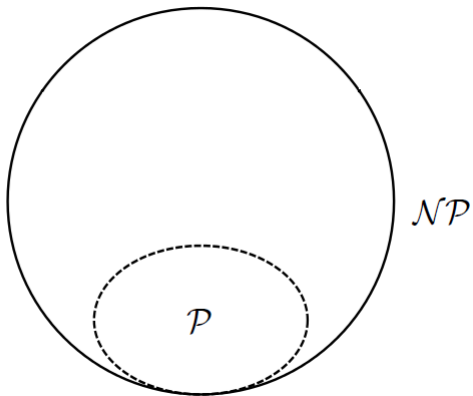
## ▷ Classes de problemas

Classe  $\mathcal{NP}$  (*nondeterministic polynomial time*)

- ▶ Problemas de decisão para os quais qualquer resultado **sim** possui um certificado (“solução”) de tamanho polinomial que pode ser **checado em tempo polinomial**.
- ▶ Assim, sempre que a decisão é **sim**, é possível verificar a resposta em tempo polinomial;
- ▶  $\mathcal{P} \subset \mathcal{NP}$ ;
- ▶ *Nondeterministic*: solucionados em tempo polinomial em uma Máquina de Turing não-determinística;

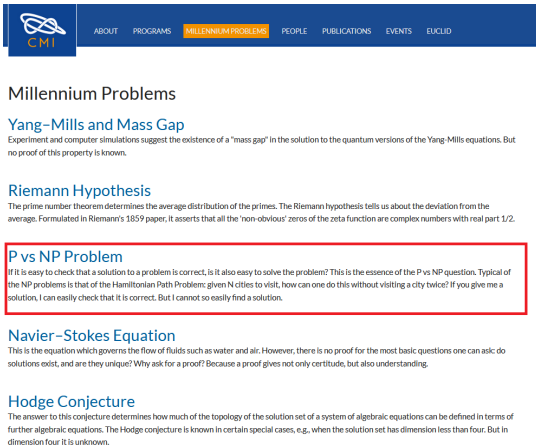
# Classes de problemas

## ▷ Diagrama



# Quem quer ser um milionário?

▷  $P = NP$ ?



The image is a screenshot of the Clay Mathematics Institute's website. At the top, there is a dark blue navigation bar with the CMI logo on the left and menu items: ABOUT, PROGRAMS, MILLENNIUM PROBLEMS (highlighted in orange), PEOPLE, PUBLICATIONS, EVENTS, and EUCLID. Below the navigation bar, the main heading is "Millennium Problems". Underneath, there are several problem descriptions, each with a blue title and a short paragraph of text. The "P vs NP Problem" section is enclosed in a red rectangular border. The text in this section reads: "If it is easy to check that a solution to a problem is correct, is it also easy to solve the problem? This is the essence of the P vs NP question. Typical of the NP problems is that of the Hamiltonian Path Problem: given N cities to visit, how can one do this without visiting a city twice? If you give me a solution, I can easily check that it is correct. But I cannot so easily find a solution." Other visible titles include "Yang-Mills and Mass Gap", "Riemann Hypothesis", "Navier-Stokes Equation", and "Hodge Conjecture".

<http://www.claymath.org/millennium-problems>



# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

- ▶ Um problema  $A$  é **reduzível** a um problema  $B$  ( $A \propto B$ ) se para qualquer instância  $d_A$  de  $A$  podemos construir uma instância  $d_B$  de  $B$  em tempo polinomial de modo que  $d_A$  resulta em **sim** para  $A$  se, e somente se,  $d_B$  resulta em **sim** para  $B$ .

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

- ▶ Um problema  $A$  é **reduzível** a um problema  $B$  ( $A \propto B$ ) se para qualquer instância  $d_A$  de  $A$  podemos construir uma instância  $d_B$  de  $B$  em tempo polinomial de modo que  $d_A$  resulta em **sim** para  $A$  se, e somente se,  $d_B$  resulta em **sim** para  $B$ .
- ▶ Um problema  $B$  é  **$\mathcal{NP}$ -completo** se (1)  $B \in \mathcal{NP}$ ; (2) dado qualquer  $A \in \mathcal{NP}$ , então  $A \propto B$ ;

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

- ▶ Um problema  $A$  é **reduzível** a um problema  $B$  ( $A \propto B$ ) se para qualquer instância  $d_A$  de  $A$  podemos construir uma instância  $d_B$  de  $B$  em tempo polinomial de modo que  $d_A$  resulta em **sim** para  $A$  se, e somente se,  $d_B$  resulta em **sim** para  $B$ .
- ▶ Um problema  $B$  é  **$\mathcal{NP}$ -completo** se (1)  $B \in \mathcal{NP}$ ; (2) dado qualquer  $A \in \mathcal{NP}$ , então  $A \propto B$ ;
- ▶ “os problemas mais difíceis em  $\mathcal{NP}$ ”;

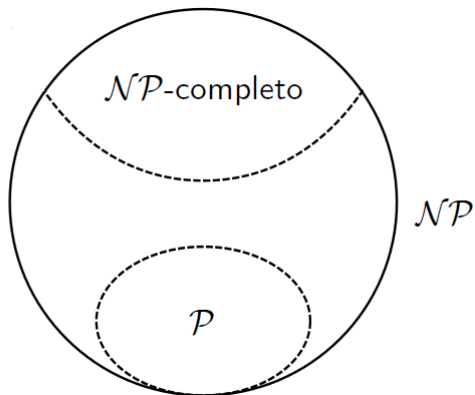
# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

- ▶ Um problema  $A$  é **reduzível** a um problema  $B$  ( $A \propto B$ ) se para qualquer instância  $d_A$  de  $A$  podemos construir uma instância  $d_B$  de  $B$  em tempo polinomial de modo que  $d_A$  resulta em **sim** para  $A$  se, e somente se,  $d_B$  resulta em **sim** para  $B$ .
- ▶ Um problema  $B$  é  **$\mathcal{NP}$ -completo** se (1)  $B \in \mathcal{NP}$ ; (2) dado qualquer  $A \in \mathcal{NP}$ , então  $A \propto B$ ;
- ▶ “os problemas mais difíceis em  $\mathcal{NP}$ ”;
- ▶ Se houver um algoritmo em tempo polinomial para um deles, então haverá um algoritmo em tempo polinomial para **todos** em  $\mathcal{NP}$ !

# Classes de problemas

## ▷ Diagrama



# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

- ▶ Dados  $A$  e  $B$  em  $\mathcal{NP}$ , de modo que  $A \propto B$ :

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

- ▶ Dados  $A$  e  $B$  em  $\mathcal{NP}$ , de modo que  $A \leq B$ :
  - ▶ Se  $B \in \mathcal{P}$ , então  $A \in \mathcal{P}$ ;

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

- ▶ Dados  $A$  e  $B$  em  $\mathcal{NP}$ , de modo que  $A \leq B$ :
  - ▶ Se  $B \in \mathcal{P}$ , então  $A \in \mathcal{P}$ ;
  - ▶ Se  $A \in \mathcal{NP}$ -completo, então  $B \in \mathcal{NP}$ -completo;



# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

- ▶ Dados  $A$  e  $B$  em  $\mathcal{NP}$ , de modo que  $A \propto B$ :
  - ▶ Se  $B \in \mathcal{P}$ , então  $A \in \mathcal{P}$ ;
  - ▶ Se  $A \in \mathcal{NP}$ -completo, então  $B \in \mathcal{NP}$ -completo;
- ▶ Logo, para provar que um problema  $B$  é  $\mathcal{NP}$ -completo, partimos de um problema  $A$  que já sabemos ser  $\mathcal{NP}$ -completo e então provamos que  $A \propto B$ .

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

- ▶ Dados  $A$  e  $B$  em  $\mathcal{NP}$ , de modo que  $A \propto B$ :
  - ▶ Se  $B \in \mathcal{P}$ , então  $A \in \mathcal{P}$ ;
  - ▶ Se  $A \in \mathcal{NP}$ -completo, então  $B \in \mathcal{NP}$ -completo;
- ▶ Logo, para provar que um problema  $B$  é  $\mathcal{NP}$ -completo, partimos de um problema  $A$  que já sabemos ser  $\mathcal{NP}$ -completo e então provamos que  $A \propto B$ .
- ▶ *Stephen Cook, 1971*: SAT é  $\mathcal{NP}$ -completo.

# Problemas de decisão

## ▷ Classes de problemas

- ▶ Dados  $A$  e  $B$  em  $\mathcal{NP}$ , de modo que  $A \propto B$ :
  - ▶ Se  $B \in \mathcal{P}$ , então  $A \in \mathcal{P}$ ;
  - ▶ Se  $A \in \mathcal{NP}$ -completo, então  $B \in \mathcal{NP}$ -completo;
- ▶ Logo, para provar que um problema  $B$  é  $\mathcal{NP}$ -completo, partimos de um problema  $A$  que já sabemos ser  $\mathcal{NP}$ -completo e então provamos que  $A \propto B$ .
- ▶ *Stephen Cook, 1971*: SAT é  $\mathcal{NP}$ -completo.
- ▶ Daí para outros problemas, fazemos por exemplo: SAT  $\propto$  CLIQUE; CLIQUE  $\propto$  VERTEX PACKING; etc.

# SAT $\propto$ CLIQUE

## ▷ Ideia da prova

- ▶ Vamos construir um grafo a partir da fórmula booleana (em tempo polinomial!);
- ▶ Seja  $k$  o número de cláusulas (expressões entre parênteses);
- ▶ Para cada elemento na fórmula (qualquer  $x_i$  ou  $\neg x_i$ ) crie um vértice (se o mesmo elemento aparecer mais de uma vez, cada cópia resulta em um vértice);
- ▶ Para cada par de elementos em cláusulas diferentes *que podem ser Verdadeiros ao mesmo tempo*, introduzimos uma aresta entre eles;

# SAT $\propto$ CLIQUE

▷ Ideia da prova

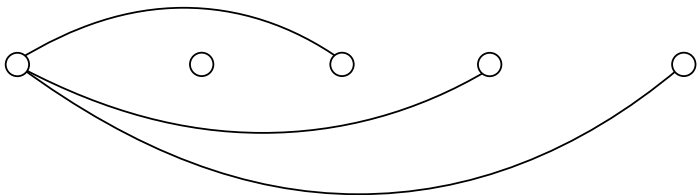
$$x_1 \wedge (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_3) \wedge x_3$$



# SAT $\propto$ CLIQUE

▷ Ideia da prova

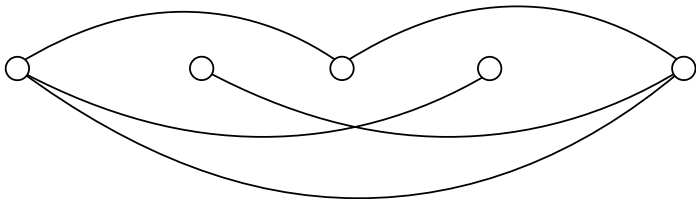
$$x_1 \wedge ( \neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_3 ) \wedge x_3$$



# SAT $\propto$ CLIQUE

▷ Ideia da prova

$$x_1 \wedge (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_3) \wedge x_3$$



# SAT $\propto$ CLIQUE

## ▷ Ideia da prova

- ▶ Observe que um clique no grafo construído corresponde a um conjunto de elementos, cada um em uma cláusula diferente, e que podem ser definidos como Verdadeiro ao mesmo tempo;
- ▶ Logo, um clique do tamanho do número de cláusulas corresponde a uma atribuição que avalia a fórmula como Verdadeira.



# Problemas de otimização

- ▶ As classes que vimos são para problemas de **decisão**;

# Problemas de otimização

- ▶ As classes que vimos são para problemas de **decisão**;
- ▶ Como vimos, é fácil fazermos um paralelo entre otimização e decisão, embora sejam problemas diferentes;

# Problemas de otimização

- ▶ As classes que vimos são para problemas de **decisão**;
- ▶ Como vimos, é fácil fazermos um paralelo entre otimização e decisão, embora sejam problemas diferentes;
- ▶ Existe uma classificação que envolve outros tipos de problemas, além de problemas de decisão, conhecida como  $\mathcal{NP}$ -difícil ( $\mathcal{NP}$ -hard);

# Problemas de otimização

- ▶ As classes que vimos são para problemas de **decisão**;
- ▶ Como vimos, é fácil fazermos um paralelo entre otimização e decisão, embora sejam problemas diferentes;
- ▶ Existe uma classificação que envolve outros tipos de problemas, além de problemas de decisão, conhecida como  $\mathcal{NP}$ -difícil ( $\mathcal{NP}$ -hard);
- ▶ “Tão difícil quanto o problema mais difícil em  $\mathcal{NP}$ ”;

# Problemas de otimização

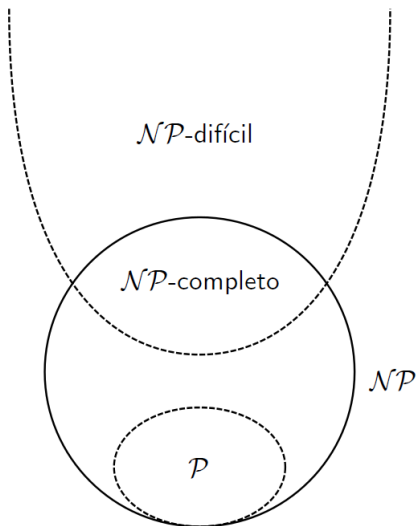
- ▶ As classes que vimos são para problemas de **decisão**;
- ▶ Como vimos, é fácil fazermos um paralelo entre otimização e decisão, embora sejam problemas diferentes;
- ▶ Existe uma classificação que envolve outros tipos de problemas, além de problemas de decisão, conhecida como  $\mathcal{NP}$ -difícil ( $\mathcal{NP}$ -hard);
- ▶ “Tão difícil quanto o problema mais difícil em  $\mathcal{NP}$ ”;
- ▶ Atenção: Um problema  $\mathcal{NP}$ -difícil não precisa estar em  $\mathcal{NP}$ !

# Problemas de otimização

- ▶ As classes que vimos são para problemas de **decisão**;
- ▶ Como vimos, é fácil fazermos um paralelo entre otimização e decisão, embora sejam problemas diferentes;
- ▶ Existe uma classificação que envolve outros tipos de problemas, além de problemas de decisão, conhecida como  $\mathcal{NP}$ -difícil ( $\mathcal{NP}$ -hard);
- ▶ “Tão difícil quanto o problema mais difícil em  $\mathcal{NP}$ ”;
- ▶ Atenção: Um problema  $\mathcal{NP}$ -difícil não precisa estar em  $\mathcal{NP}$ !
- ▶ Um problema  $\mathcal{NP}$ -difícil que está em  $\mathcal{NP}$ , é um problema  $\mathcal{NP}$ -completo.

# Classes de problemas

## ▷ Diagrama



# Classes de problemas

▷ <https://pt.wikipedia.org/wiki/NP-difícil>

## Convenção de nomeação NP [ [editar](#) | [editar código-fonte](#) ]

O sistema de nomeação da família NP é confuso: os problemas NP-difíceis, não são todos NP, a despeito de ter *NP* como o prefixo do seu nome da classe. No entanto, os nomes estão agora estabelecidos e improváveis de mudar. Por outro lado, o sistema de nomeação *NP-* tem algum sentido mais profundo, porque a família NP é definida em relação à classe NP:

### **NP-difícil**

Tão difíceis quanto os problemas mais difíceis em NP. Tais problemas não precisam estar em NP, na verdade, eles nem precisam ser obrigatoriamente problemas de decisão.

### **NP-completo**

Estes são os problemas mais difíceis em NP. Tais problemas são NP-difíceis e em NP.



## $\mathcal{NP}$ -difícil

- ▶ Precisamos do conceito de oráculo: Dado um problema de decisão ou otimização  $A$ , dizemos que um algoritmo possui  $A$  como oráculo quando esse algoritmo resolve uma instância de  $A$  com uma única instrução;

## $\mathcal{NP}$ -difícil

- ▶ Precisamos do conceito de oráculo: Dado um problema de decisão ou otimização  $A$ , dizemos que um algoritmo possui  $A$  como oráculo quando esse algoritmo resolve uma instância de  $A$  com uma única instrução;
- ▶ Um problema  $A$  é  $\mathcal{NP}$ -difícil se existe um algoritmo de tempo polinomial para um problema  $B$   $\mathcal{NP}$ -completo quando esse algoritmo tem  $A$  como oráculo;

## $\mathcal{NP}$ -difícil

- ▶ Precisamos do conceito de oráculo: Dado um problema de decisão ou otimização  $A$ , dizemos que um algoritmo possui  $A$  como oráculo quando esse algoritmo resolve uma instância de  $A$  com uma única instrução;
- ▶ Um problema  $A$  é  $\mathcal{NP}$ -difícil se existe um algoritmo de tempo polinomial para um problema  $B$   $\mathcal{NP}$ -completo quando esse algoritmo tem  $A$  como oráculo;
- ▶  $\mathcal{NP}$ -difícil em geral se refere a problemas de otimização cujo problema de decisão correspondente é  $\mathcal{NP}$ -completo;

## $\mathcal{NP}$ -difícil

- ▶ Precisamos do conceito de oráculo: Dado um problema de decisão ou otimização  $A$ , dizemos que um algoritmo possui  $A$  como oráculo quando esse algoritmo resolve uma instância de  $A$  com uma única instrução;
- ▶ Um problema  $A$  é  $\mathcal{NP}$ -difícil se existe um algoritmo de tempo polinomial para um problema  $B$   $\mathcal{NP}$ -completo quando esse algoritmo tem  $A$  como oráculo;
- ▶  $\mathcal{NP}$ -difícil em geral se refere a problemas de otimização cujo problema de decisão correspondente é  $\mathcal{NP}$ -completo;
- ▶ O Problema do Caixeiro Viajante (PCV) é  $\mathcal{NP}$ -difícil. Quem conseguir achar um algoritmo de tempo polinomial pra resolvê-lo fica milionário (e muito famoso!).

# PCV é $\mathcal{NP}$ -difícil

## ▷ Ideia da prova

- ▶ Problema de decisão relacionado ao PCV: (1) Dado um grafo completo e um número  $k$ , existe uma rota factível de custo no máximo  $k$ ?

# PCV é $\mathcal{NP}$ -difícil

## ▷ Ideia da prova

- ▶ Problema de decisão relacionado ao PCV: (1) Dado um grafo completo e um número  $k$ , existe uma rota factível de custo no máximo  $k$ ?
- ▶ Problema de decisão  $\mathcal{NP}$ -completo: (2) Dado um grafo  $G(V, E)$  **qualquer**, existe um ciclo Hamiltoniano nesse grafo?

## PCV é $\mathcal{NP}$ -difícil

### ▷ Ideia da prova

- ▶ Problema de decisão relacionado ao PCV: (1) Dado um grafo completo e um número  $k$ , existe uma rota factível de custo no máximo  $k$ ?
- ▶ Problema de decisão  $\mathcal{NP}$ -completo: (2) Dado um grafo  $G(V, E)$  **qualquer**, existe um ciclo Hamiltoniano nesse grafo?
- ▶ Basta mostrar que (2) é redutível a (1):

## PCV é $\mathcal{NP}$ -difícil

### ▷ Ideia da prova

- ▶ Problema de decisão relacionado ao PCV: (1) Dado um grafo completo e um número  $k$ , existe uma rota factível de custo no máximo  $k$ ?
- ▶ Problema de decisão  $\mathcal{NP}$ -completo: (2) Dado um grafo  $G(V, E)$  **qualquer**, existe um ciclo Hamiltoniano nesse grafo?
- ▶ Basta mostrar que (2) é redutível a (1): definir custo 1 para as arestas em  $E$ ;



## PCV é $\mathcal{NP}$ -difícil

### ▷ Ideia da prova

- ▶ Problema de decisão relacionado ao PCV: (1) Dado um grafo completo e um número  $k$ , existe uma rota factível de custo no máximo  $k$ ?
- ▶ Problema de decisão  $\mathcal{NP}$ -completo: (2) Dado um grafo  $G(V, E)$  **qualquer**, existe um ciclo Hamiltoniano nesse grafo?
- ▶ Basta mostrar que (2) é redutível a (1): definir custo 1 para as arestas em  $E$ ; adicionar novas arestas com custo 2 até o grafo ficar completo;

## PCV é $\mathcal{NP}$ -difícil

### ▷ Ideia da prova

- ▶ Problema de decisão relacionado ao PCV: (1) Dado um grafo completo e um número  $k$ , existe uma rota factível de custo no máximo  $k$ ?
- ▶ Problema de decisão  $\mathcal{NP}$ -completo: (2) Dado um grafo  $G(V, E)$  **qualquer**, existe um ciclo Hamiltoniano nesse grafo?
- ▶ Basta mostrar que (2) é redutível a (1): definir custo 1 para as arestas em  $E$ ; adicionar novas arestas com custo 2 até o grafo ficar completo; usar (1) como oráculo com  $k = n$ .

## PCV é $\mathcal{NP}$ -difícil

### ▷ Ideia da prova

- ▶ Problema de decisão relacionado ao PCV: (1) Dado um grafo completo e um número  $k$ , existe uma rota factível de custo no máximo  $k$ ?
- ▶ Problema de decisão  $\mathcal{NP}$ -completo: (2) Dado um grafo  $G(V, E)$  **qualquer**, existe um ciclo Hamiltoniano nesse grafo?
- ▶ Basta mostrar que (2) é redutível a (1): definir custo 1 para as arestas em  $E$ ; adicionar novas arestas com custo 2 até o grafo ficar completo; usar (1) como oráculo com  $k = n$ .
- ▶ Observe que esses passos são feitos em tempo polinomial;

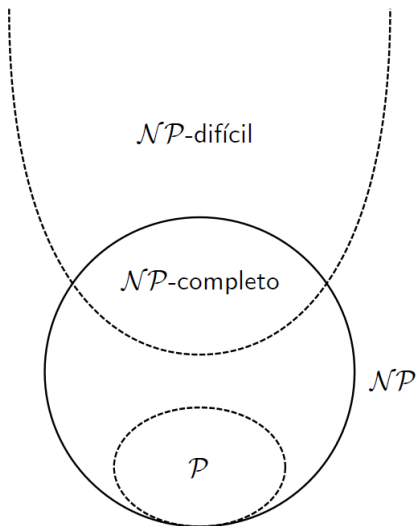
## PCV é $\mathcal{NP}$ -difícil

### ▷ Ideia da prova

- ▶ Problema de decisão relacionado ao PCV: (1) Dado um grafo completo e um número  $k$ , existe uma rota factível de custo no máximo  $k$ ?
- ▶ Problema de decisão  $\mathcal{NP}$ -completo: (2) Dado um grafo  $G(V, E)$  **qualquer**, existe um ciclo Hamiltoniano nesse grafo?
- ▶ Basta mostrar que (2) é redutível a (1): definir custo 1 para as arestas em  $E$ ; adicionar novas arestas com custo 2 até o grafo ficar completo; usar (1) como oráculo com  $k = n$ .
- ▶ Observe que esses passos são feitos em tempo polinomial;
- ▶ Além disso, se a resposta do problema (1) é **sim**, então existe um ciclo que visita todos os nós do grafo uma única vez e usando as arestas originais de  $G$  (o contrário também é verdadeiro).

# Classes de problemas

## ▷ Diagrama



- ▶ Obrigado pela atenção!
- ▶ Dúvidas?